Des Secondes générales (ré)aménagées

Lycée Jean Moulin, Les Andelys

Karine Hellot, professeur de lettres
Olivier Dardillac, professeur d'histoire-géographie,
Sébastien Tournyol du Clos, professeur de mathématiques

<http://lyc-moulin-lesandelys.ac-rouen.fr/public/spip/>

[BILAN D'UNE EXPERIMENTATION 2004-2010]

Présentation et bilans d'un projet pédagogique global mené en classes de Secondes générales

I. Présentation générale du projet

Texte d'une intervention au CRDP de Rouen, lors de la journée interacadémique consacrée à l'accompagnement personnalisé des élèves de Seconde.

« **Qu'est ce qui, à l'origine, a rendu ce projet d'accompagnement nécessaire ?** »

- ✓ Le **constat initial** (en 2004) était à la fois simple et inquiétant :

Les enseignants étaient confrontés à la difficulté de gestion d'une grande hétérogénéité des élèves.

Nos élèves étaient, et sont toujours, peu motivés et manquaient d'ambition.

Ils étaient et sont marqués par des problèmes de confiance et d'estime de soi (certains élèves sont en échec scolaire depuis plusieurs années).

Enfin, les enseignants éprouvaient de grosses difficultés à réduire le fossé entre le collège et la seconde.

- ✓ Ce constat s'explique par un **contexte socio économique particulier** :

Notre lycée est situé à la périphérie de la ville, à proximité d'un quartier défavorisé, d'un collège et d'un groupe scolaire, tous deux classés en Zone d'Education Prioritaire depuis 1999.

Le taux de chômage du secteur est élevé : 14,58 % dont 26,9 % pour les moins de 25 ans. Le gros du recrutement des élèves se fait auprès des familles ouvrières ou défavorisées (la classe ouvrière représente 59 % de la population active, la majorité travaillant dans les 5 grosses entreprises du secteur : Holophane SA, Europhane, BRG, la Soie, Vexaglo).

- ✓ Cette situation n'était pas nouvelle, mais ce qu'elle engendrait devenait à nos yeux intolérable. Nous étions donc confrontés à **une double nécessité** :

Surmonter l'impuissance des professeurs à aider et faire progresser les élèves.

Permettre aux élèves de s'ouvrir culturellement.

- ✓ Enfin, la mise en place de ce projet est liée à une **réelle opportunité** :

La volonté de l'ensemble de l'équipe pédagogique de trouver une solution commune.

Des chefs d'établissement qui ont su répondre aux besoins des élèves et des enseignants.

L'organisation d'un stage sur site, qui a constitué une grande source d'inspiration.

« Quelles sont les modalités du projet ? Les objectifs visés ? »

- ✓ Nous avons travaillé en sens inverse, c'est-à-dire essayé d'élaborer les modalités en fonction des objectifs qui nous semblaient prioritaires. Les objectifs sont eux-mêmes fortement **liés au contexte particulier** de notre établissement, c'est-à-dire aux caractéristiques scolaires et socioéconomiques de nos élèves (que vient de décrire Olivier).

- ✓ Cela dit, les objectifs qui nous sont apparus comme **fondamentaux** et que nous nous sommes fixés au cours de l'élaboration du projet sont :
 - La réussite scolaire de tous les élèves.
 - La communication au sein de l'établissement (avec les autres élèves comme avec les enseignants).
 - L'ouverture culturelle.
 - L'autonomie.
 - La construction d'un projet personnel.

- ✓ Les choses n'étant pas **cloisonnées** dans la pratique de l'enseignement, ces cinq objectifs fondamentaux sont repris par différentes modalités du projet. Nous avons surtout cherché à **repenser globalement l'année de Seconde** de nos élèves plutôt qu'à insérer ici ou là quelques éléments supplémentaires dans un emploi du temps bien chargé.

- ✓ Première modalité : les groupes soutien/renfort.

Ces groupes permettent de créer des ambiances de classe plus homogènes où les élèves peuvent acquérir progressivement une certaine **autonomie dans leur travail**.

Mais il fallait éviter les **inconvenients, bien connus, des groupes de niveau** : « étiquetage » des élèves (les « bons » et les « mauvais »), absence de stimulation, démotivation...

Les groupes sont donc constitués autant en fonction des résultats scolaires que **de l'attitude générale en classe et face au travail**. Ils sont constitués séparément **dans chaque discipline** et **refondus régulièrement** (toutes les 5 semaines, après une semaine **d'évaluations communes** dans chaque discipline) pour valoriser les efforts (ou sanctionner l'absence d'effort) et maintenir une certaine hétérogénéité dans chaque groupe (des modifications des groupes sont imposées) avec un horizon plus court qu'un trimestre.

- ✓ Deuxième modalité : les ateliers culturels.

Les ateliers sont mis en place **dans l'emploi du temps** (le jeudi après-midi).

Ils sont **assurés par les enseignants**, en fonction des compétences personnelles de chacun.

Ils permettent, en plus d'une ouverture culturelle, de créer un nouveau contact avec les élèves, et des élèves entre eux, et offrent aux élèves **une production d'équipe qui soit leur** (une « réussite »).

Ces ateliers sont formés au début d'année en fonction des goûts des élèves, **après une période de découverte.**

Une journée banalisée au mois d'avril (« festival des Arts » ou « festival lycéen ») permet à chaque atelier de **présenter sa production aux autres élèves du lycée**, aux familles et aux lycées voisins, invités.

✓ Troisième modalité : le tutorat ciblé.

Pour certains élèves, **perçus comme en grande difficulté** et/ou dont le contexte familial ne semblait pas pouvoir aider à la réussite scolaire, un tutorat est mis en place.

Le tuteur est **un enseignant, un assistant pédagogique, un CPE ou une documentaliste** qui « suit » l'élève dans l'ensemble de sa scolarité : comportement, résultats, relations avec les enseignants et les camarades.

Les entretiens de tutorat sont **fixés de manière libre**, en-dehors de l'emploi du temps et en fonction des besoins.

Le tutorat est **révocable en cours d'année**, si l'élève ne semble plus en avoir besoin, ou au contraire peut être proposé, voire imposé, à un élève en décrochage.

Ce tutorat permet de prendre en compte, dans un dialogue suivi, les fréquentes difficultés familiales ou psychologiques, d'offrir à l'élève un interlocuteur unique qui le suit dans ses démarches (rendez-vous avec les enseignants, l'infirmière, la psychologue, la conseillère d'orientation, *etc.*), et de remédier peu à peu aux nombreuses difficultés d'organisation du travail, dans la plupart des disciplines.

✓ Quatrième modalité : les aides aux devoirs.

Des **aides aux devoirs** sont instituées sous deux formes : des heures d'études dirigées et des permanences au CDI.

Les **études dirigées** sont intégrées dans l'emploi du temps, assurées par les enseignants de l'équipe (avec des assistants pédagogiques).

Les **permanences quotidiennes au CDI** sont assurées par deux assistants pédagogiques, en accès libre après rendez-vous.

✓ Cinquième modalité : des **demi-journées thématiques**, consacrées à l'orientation, à la méthodologie, ou à des projets interdisciplinaires (TICE, cryptographie, sorties culturelles).

Ces demi-journées sont placées **dès la semaine de la rentrée** pour certaines (présentation après la rentrée des débouchés des différentes filières proposées au lycée) ou bien **au cours de l'année** pour les autres (orientation ou mini-projets interdisciplinaires).

- ✓ Sixième et dernière modalité : la communication interne et externe.

Tant pour améliorer l'efficacité du projet que pour alléger la charge de travail, les communications régulières et électroniques sont devenues habituelles.

La **communication avec les parents** passe essentiellement par le cahier de texte, notes et absentéisme en ligne. Des SMS d'avertissement sont envoyés à chaque début de demi-journée ou une absence est constatée.

La **communication interne à l'équipe** se fait essentiellement par mail, avec un point de situation hebdomadaire, le vendredi midi. Mais chaque semaine d'évaluations (toutes les 5 semaines) est suivie d'une réunion « physique » de l'équipe pour évaluer le déroulement du projet.

La **communication avec l'extérieure** est aussi une préoccupation, puisque notre lycée souffre d'un déficit d'image dans son bassin de recrutement. Un enseignant a été chargé officiellement de la communication (relations avec les journaux locaux, articles de presse comme celui des Cahiers Pédagogiques à venir, etc.).

II. Evaluation globale du projet

Texte d'une intervention au CRDP de Rouen, lors de la journée interacadémique consacrée à l'accompagnement personnalisé des élèves de Seconde.

« Quels effets ont pu être observés chez les élèves ? »

On observe depuis six ans maintenant **quatre groupes d'effets notables du projet** :

- ✓ Premier groupe d'effets observés : une **progression du niveau scolaire**, notamment pour les élèves les plus faibles et motivés, qui s'explique par...

... Une reconnaissance explicite des difficultés des élèves : l'existence du groupe soutien permet aux élèves les plus faibles d'être considérés comme tels (et non plus d'être égarés voire oubliés parmi un groupe d'élèves). Il permet donc le **renforcement de l'estime de soi**.

... Une prise de conscience particulière de leurs difficultés grâce au tutorat, à des concertations régulières entre enseignant de la même discipline pour passage d'un groupe à l'autre et aux études dirigées encadrées par des enseignants et assistants pédagogiques.

... Le **développement de l'autonomie** des élèves, par l'adaptation des différents professeurs de chaque groupe, l'organisation du travail personnel pendant les études dirigées, et la participation aux ateliers artistiques qui sollicitent leur créativité et esprit d'initiative.

En conséquence, le taux de redoublement a diminué chaque année, (2006) 34 % - (2009) 10.5 %, et, de façon plus inattendue, **les redoublants réussissent mieux leur redoublement**.

- ✓ Deuxième groupe d'effets observés : la possibilité de passer en renfort agit comme un **stimulant réel** pour les élèves de soutien. « *Vous allez voir, madame, à la prochaine éval', je viens dans votre groupe* ». Et l'inverse se vérifie aussi : la première question lorsque je rends des évaluations est la suivante « *Vous savez qui passe en soutien, madame ?* » ou lorsqu'un élève reçoit une copie avec une mauvaise note: « *Oh lala, ça y est, cette fois, je vais en soutien, c'est sûr !* ».

Ces phrases témoignent du fait que les élèves se prennent au jeu. Maintenant de là à fournir tous les efforts pour passer ou revenir dans le groupe renfort, c'est autre chose.

- ✓ Troisième groupe d'effets observés : **l'amélioration des relations** entre les enseignants et les élèves (gestion de classe).

Les élèves se sentent mieux « écoutés » et mieux « entendus » dans leurs difficultés.

Certains enseignants interviennent **en ateliers artistiques et en études dirigées**, développant ainsi une autre relation à l'élève qui a des répercussions sur la gestion de classe.

En conséquence, on constate chez tous les enseignants une bien **meilleure connaissance** de chaque élève et de quasiment tous les élèves de seconde en fin d'année. Effet bénéfique que l'on retrouve ensuite en 1^{ère}.

- ✓ Quatrième groupe d'effets observés : un net **épanouissement personnel de la grande majorité** des élèves, notamment grâce aux **ateliers culturels** qui permettent une « réussite » à travers la production finale en public et donc une certaine reconnaissance individuelle (même si la réussite scolaire n'est pas forcément là). D'où une meilleure **estime de soi**.

Tableau 1 : effets observés des différents éléments du projet au regard de ses objectifs¹

Favorise (nt)...	La réussite scolaire	L'autonomie	L'ouverture culturelle	La construction d'un projet personnel
1. Groupes Soutien/Renfort	Oui (86 %)	Oui (55 %)	Non (67 %)	Oui (47 %)
2. Etudes dirigées	Oui (74 %)	Oui (58 %)	Non (67 %)	Non (56 %)
3. Tutorat	Oui (76 %)	Oui (68 %)	Non (44 %)	Oui (89 %)
4. Ateliers culturels	Oui (52 %)	Oui (63 %)	Oui (94 %)	Oui (50 %)
5. Assistants pédagogiques	Oui (72 %)	Oui (45 %)	Non (61 %)	Non (56 %)
6. Sorties scolaires	Oui (52 %)	Non (59 %)	Oui (95 %)	Oui (42 %)
7. Bulletins BPI	- (37 %)	- (44 %)	Non (50 %)	- (39 %)

Extrait¹ du bilan d'étape du 9 décembre 2009

¹ Les bulletins BPI sont des bulletins, envoyés aux parents après chaque période de 5 semaines, appréciant l'élève sur des compétences générales (expression écrite ou orale, participation, organisation du travail...) de manière qualitative (Bien-Passable-Insuffisant).

« Vous accompagnez vos élèves de seconde depuis quelques années maintenant : avec le recul, cela a-t-il modifié votre perception du métier d'enseignant, votre regard sur l'élève ? »

- ✓ De l'avis de tous, la perception de **la mission de l'enseignant est demeurée identique** : les missions, les objectifs restent les mêmes, les valeurs également.

- ✓ En revanche, le projet a **modifié la pratique de l'enseignement** :

Le projet a développé une **réflexion sur les disciplines** induite par les fortes contraintes sur la progression annuelle liées aux évaluations toutes les cinq semaines :
« Quels savoirs dois-je véritablement transmettre ? » « Quelles priorités ? »

Le **travail en équipe**, par ses effets stimulant et enrichissant, est devenu pour la plupart des collègues une évidence.

- ✓ Une majorité de collègues reconnaissent que le projet leur a permis d'être enfin **en accord avec l'image** qu'ils se faisaient de leur métier. Autrement dit, le fossé qui séparait leur perception du métier et leur pratique de ce métier s'est peu à peu résorbé.

- ✓ Le projet a aussi **modifié la perception des élèves par les enseignants** :

Pour que l'élève soit en situation de réussir, il en faut une prise en charge à la fois globale et très personnalisée, pour ne pas dire affective : les élèves sont davantage perçus en tant qu'individus qu'en tant qu'éléments d'un groupe classe très hétérogène, dans lequel certains passaient auparavant complètement inaperçus.

La perception des élèves par les enseignants ne se fait **plus uniquement à travers les résultats ou le comportement scolaire**. Des élèves en échec scolaire peuvent être en situation de réussite en atelier culturel, et les enseignants l'observent clairement.

Beaucoup d'élèves ont **en eux le potentiel pour réussir** mais c'est à nous, enseignants (et parents quand ils sont présents) de les aider à se révéler en actionnant les différents leviers à notre disposition, en empruntant des chemins de traverse s'il le faut...

Tableau 2 : effets observés des différents éléments du projet au regard du travail des enseignants¹

	Lourd à mettre en place	Contraignant dans la durée	Facilite la gestion de classe	Facilite le travail en équipe
1. Groupes Soutien/Renfort	Non (75 %)	Non (65 %)	Oui (78 %)	Oui (72 %)
2. Etudes dirigées	- (50 %)	- (50 %)	- (48 %)	- (56 %)
3. Tutorat	Non (68 %)	Non (50 %)	Oui (38 %)	Oui (48 %)
4. Ateliers culturels	- (37 %)	Non (40 %)	Oui (50 %)	Oui (33 %)
5. Assistants pédagogiques	Non (61 %)	Non (67 %)	Non (50 %)	Oui (47 %)
6. Sorties scolaires	Oui (72 %)	Non (50 %)	- (39 %)	Oui (56 %)
7. Réunions d'équipe	Non (53 %)	Non (47 %)	Oui (67 %)	Oui (67 %)
8. Semaines d'évaluations	Non (67 %)	Non (50 %)	Oui (40 %)	Oui (61 %)
9. Bulletins BPI	Non (39 %)	Non (39 %)	- (39 %)	Oui (42 %)

¹ Une double réponse est considérée comme une double opinion. Une absence de réponse est considérée comme une opinion. Les résultats sont présentés en pourcentages des opinions exprimées.

2. Quelle est, selon vous, la principale qualité du projet ?

Les trois principales qualités les plus citées sont, dans l'ordre :

- Permettre l'aide, le soutien et la réussite des élèves en difficultés.
- Faciliter la gestion des élèves : effectifs réduits, dynamiques de groupes renouvelées toutes les cinq semaines, meilleur contact entre l'élève et l'enseignant.
- Création d'un esprit d'équipe stimulant entre les membres de l'équipe pédagogique.

3. Quel est, selon vous, le principal défaut du projet ?

Les trois principaux défauts les plus cités sont, dans l'ordre :

- Les contraintes de fonctionnement : travail de concertation régulier, progressions communes entre les groupes soutien et renfort, charge de travail des professeurs principaux, besoins en moyens humains et horaires.
- La gestion délicate des groupes soutien : permettent à certains élèves de se maintenir à « moindre coût », sont parfois vus comme un groupe dévalorisant, rivalités possibles entre les groupes soutien et renfort.
- L'échec du projet devant la mauvaise volonté persistante de certains élèves.

Extrait du bilan d'étape du 9 décembre 2009

III. Retour sur quelques points particuliers du projet

Extraits de quelques bilans annuels transmis à la cellule innovation du Rectorat de Rouen.

Evaluation globale du projet

Orientations des élèves :

Le bilan est très positif et très encourageant pour la suite. En effet **88,3% des élèves** sont passés en classe de première, contre 74,2% et 55,2% pour les secondes sans projet.

Sur 60 élèves, 5 ont été en réelle difficulté toute l'année. Leurs difficultés à suivre étaient plus liées à des lacunes antérieures et à un manque de méthodologie qu'à un manque de travail. Après un début d'année difficile, ils se sont accrochés et ont réussi à progresser à chaque trimestre. Deux ont redoublé et trois se sont réorientés vers un BEP.

Le cas, parfois problématique des redoublants s'est posé. En effet, cinq redoublants étaient dans cette classe. Quatre d'entre eux auraient pu perdre une année supplémentaire et faire un mauvais redoublement. En fin de compte, un seul se réoriente alors que les autres passent en classe de première (2 en 1^{ère} STG-STI et 2 en 1^{ère} S).

8 élèves sont toujours restés dans le groupe de soutien toute l'année et cela dans toutes les disciplines.

Extrait du bilan de fin d'année 2005-2006

Le bilan positif de l'année 2005 – 2006 nous a incités à renouveler et à généraliser le projet à toutes les classes de seconde du lycée. Cette généralisation a imposé un certain nombre d'adaptations, mais les bases sont restées les mêmes.

Extrait de la réunion de préparation de la rentrée 2006-2007

Les modalités du projet les plus longues à mettre en place ont été : **le tutorat** (généralisé jusqu'en 2008 puis restreint aux seuls élèves jugés « en difficulté » à partir de la rentrée 2008-2009) et **les études dirigées** (d'abord facultatives, puis obligatoires encadrées par des assistants, puis réparties en plusieurs groupes à fonctionnement distincts et, aujourd'hui, en groupes encadrés par un enseignant de l'équipe et un assistant pédagogique).

Les **ateliers culturels** n'ont pas tellement été modifiés dans leur fonctionnement interne. En revanche, dès les premiers bilans annuels, la façon dont les élèves y sont répartis a été plusieurs fois revue : la période de découverte a d'abord été allongée, puis raccourcie, la liste des ateliers proposés a été modifiée en essayant de tenir mieux compte des attentes des élèves et un atelier « études dirigées » a été créé regroupant chaque jeudi les élèves qui s'étaient distingués la semaine passée par leur manque d'implication.

Certaines **enquêtes de fin d'année** témoignent bien de ces difficultés peu à peu surmontées, qu'elles aient été menées auprès des élèves de Seconde ou bien auprès des élèves de Terminales (en leur demandant d'évaluer avec le recul le projet qu'ils ont connu lors de leur Seconde) :

Taux de satisfaction par classe	2 ^{nde} ISI/LV2 et ISI/ISP	2 ^{nde} SES/LV2 et MPI/LV2
Projet global	47 %	73 %
Groupes Soutien/Renfort	55 %	81 %
Semaines d'évaluation	19 %	42 %
Ateliers culturels	49 %	43 %
Tutorat	13 %	26 %
Etudes dirigées	4 %	29 %
Action des assistants pédagogiques	66 %	60 %

Extrait de l'enquête menée auprès des élèves de Seconde en fin d'année 2007-2008

	Tales S	Tales ES	Tales STI Electrotechnique	Tales STI Productique
	Satisfaction globale	95 %	100 %	53 %
Eléments jugés les plus utiles	Groupes soutien/renfort	Groupes soutien/renfort	Groupes Soutien/renfort	Groupes soutien/renfort
Eléments jugés les moins utiles	Tutorat Etudes dirigées	Ateliers culturels	Rencontres avec les parents	Ateliers culturels Tutorat
Principal critère d'une bonne scolarité	Qualité des enseignants	Investissement des élèves	Ambiance de classe	Qualité des enseignants Ambiance de classe

Extrait de l'enquête menée auprès des élèves de Terminales en fin d'année 2007-2008

En revanche, **l'appréciation globale des enseignants** sur le projet est constamment, et depuis le début, positive voire très positive. Et ce, malgré les « points faibles » du projet, retravaillés chaque année, et le fait que ce projet, mené initialement en commun, s'impose désormais aux enseignants arrivés après sa mise en route, par le jeu des mutations.

1. Quelle appréciation globale portez-vous sur le projet ?

Appréciation globalement positive, voire très positive (68 %).

Extrait du bilan d'étape du 9 décembre 2009

Groupes Soutien-Renfort

Tous les collègues présents sont unanimes pour dire que les groupes de soutien et de renforcement fonctionnent particulièrement bien. Les élèves, malgré leur emploi du temps chargé et parfois complexe, se sont bien acclimatés à ce nouveau mode de fonctionnement. Le fait de changer de groupe toutes les heures ou toutes les deux heures ne leur pose pas de problème. Au contraire, ils comprennent très bien où se trouve leur intérêt et jouent le jeu. Certains élèves qui sont en soutien reconnaissent être plus à l'aise avec cette formule car ils n'ont pas de complexe d'infériorité et osent poser des questions. Ils n'ont pas le sentiment d'être en échec et travaillent. Pour la plupart des élèves qui ont des résultats un peu faibles, il s'agit plus d'un problème de méthodologie que de travail. A noter que le groupe de renforcement est plus homogène que celui de soutien. Dans certaines matières, le niveau des élèves du groupe de soutien est supérieur à celui des élèves de 2nde 1 et 2nde 4 ! Après les permutations qui font suite aux secondes évaluations, les groupes restent assez stables et équilibrés.

Extrait de la réunion d'équipe du 13 octobre 2005

Le groupe de renforcement, plus homogène que celui de soutien, avance très vite. Dans certaines matières comme les maths, l'effectif en renforcement a été volontairement augmenté par rapport à celui de soutien. Le fossé entre les deux groupes est en train de se creuser. Un groupe d'élèves décroche en soutien. On sent un essoufflement des élèves de soutien à l'approche de Noël. Les trois groupes en anglais fonctionnent très bien. Il en est de même de l'apport des assistants pédagogiques dans les cours.

Extrait de la réunion d'équipe du 8 décembre 2005

L'enseignement dispensé dans le groupe de soutien correspond à ce qu'un élève de seconde générale doit recevoir au cours de sa scolarité, ce n'est en aucun cas un enseignement au rabais... En d'autres termes, un élève de soutien peut sans aucun problème passer en 1^{ère}. L'enseignement dispensé dans le groupe de renforcement correspond au programme de la classe de seconde vu de manière plus poussé et plus approfondi. Dans notre projet, le nombre d'élèves qui sont dans le groupe de renforcement est plus important (entre 33 et 35 sur 60) que celui de soutien. Cela permet entre autre, une aide individualisée plus importante pour les élèves de soutien. Entre le 1^{er} et le 2nd trimestre le flux d'élèves du soutien vers le renforcement a été augmenté. Des évaluations communes aux 2 groupes ont lieu toutes les 5 semaines (selon un calendrier pré-établi en début d'année) afin de faire des réajustements. L'autre intérêt de ces évaluations qui ont lieu sur une semaine complète est de mettre les élèves en situation type bac. La réussite de ce projet réside dans le dynamisme, la cohésion, et la disponibilité des enseignants qui composent l'équipe pédagogique.

Extrait du bilan de fin d'année 2005-2006

Dans certaines disciplines (Anglais) les enseignants ont interverti les groupes S/R.

Extrait de la réunion d'équipe du 10 février 2006

L'alignement des cours a permis la mise en place de groupes de soutien et de renforcement. Il s'agissait dans un premier temps de réduire l'hétérogénéité du groupe afin d'adapter au mieux l'enseignement. Le cours en parallèle permettait aux enseignants d'une même discipline de construire des progressions, des séquences pédagogiques adaptées au niveau de leur groupe. Les cours avaient ainsi une base commune, mais la méthode et l'approfondissement variaient d'un groupe à l'autre. Les enseignants ont ainsi pu écouter et tenir compte des besoins de tous les élèves d'une classe. Du point de vue des élèves, l'inhibition liée au regard de l'autre s'est progressivement effacée. L'autre avantage de ces groupes et de faire disparaître quasi totalement « l'effet classe ». Nous n'avons plus observé l'installation d'habitudes, de formation de groupes, d'effet d'inertie par manque de motivation à la fois de la tête de classe qui s'ennuie et des élèves les plus en difficulté qui ne suivent plus. Au contraire ces groupes ont permis à certains élèves d'approfondir leurs compétences et aux autres de prendre confiance en eux et ainsi de progresser. On a pu observer dans presque toutes les disciplines et dans les deux groupes une bonne participation et un réel dynamisme intellectuel de la part de la majorité des élèves.

La motivation des élèves était par ailleurs entretenue par la possibilité de passer d'un groupe à l'autre à l'issue d'évaluations générales (au nombre de 5 durant l'année : une toutes les 5 semaines). Certes, le nombre de transferts n'a jamais été très élevé, mais les portes sont restées ouvertes jusqu'à la dernière évaluation. La flexibilité au niveau des groupes nous permettait également de changer les élèves de groupe très facilement en cas de problème.

Extrait de la réunion de préparation de la rentrée 2006-2007

Tutorat

Cela fonctionne très bien. Tous les élèves ont été vu une fois avant les vacances de Toussaint. Les élèves se présentent à la réunion avec leurs copies pour faire un bilan des notes et des appréciations. Les élèves avec ce système ont le sentiment d'être écouté et suivi, et n'hésitent pas à parler des problèmes qu'ils ont rencontrés.

Extrait de la réunion d'équipe du 13 octobre 2005

Le tutorat a été envisagé comme une aide scolaire et morale aux élèves. Il ne fallait donc pas que cela se résume à un bilan des notes et des problèmes. Nous devons donc aider l'élève à mettre en évidence ses problèmes et lui faire prendre conscience des causes et des solutions possibles.

Nous n'avons donné ni de calendrier préétabli, ni de cadre précis pour les rencontres. Nous avons juste fixé une série d'objectifs à adapter à chaque cas d'élève.

Ces objectifs ont évolué tout au long de l'année :

1. aide à l'organisation du travail (lycée, maison)
2. compréhension des attentes des enseignants quant au travail personnel
3. commentaire des résultats
4. problèmes: causes et solutions
5. entretiens avec les parents
6. aide à l'orientation

Afin que le tutorat ne soit pas une contrainte trop lourde, chaque tuteur a choisi le rythme et la durée des entretiens avec les élèves en fonction des besoins et de la disponibilité de chacun.

Extrait de la réunion de préparation de la rentrée 2006-2007

Il faut réfléchir sur l'organisation du tutorat. A priori, les élèves semblent dans l'ensemble apprécier cette formule; à l'inverse, la majorité des enseignants n'y trouvent pas leur compte (problème de procédure, quelle question poser, comment les poser...). Une concertation pourrait être utile pour partager nos façons de faire.

Extrait de la réunion d'équipe du 10 février 2006

Sélectionner les élèves bénéficiant du tutorat lors de chaque évaluation... Les élèves en renfort n'auraient pas cette aide (sauf en cas de chute).

Mise en place d'un tutorat élève ? (en auto gestion).

Extrait de la réunion de préparation de la rentrée 2007-2008

Pour animer les entretiens de tutorat, on pourra s'aider des questionnaires tirés du magazine *Phosphore*. Une fois par mois, le tuteur et son tuté pourraient répondre ensemble aux différents tests proposés :

Septembre : « connaître son caractère »

Octobre : « évaluer ses compétences »

Novembre : « êtes-vous autonomes ? »

Décembre : « le stress »

Janvier : « l'orientation (1) »

Février : « le monde de l'entreprise »

Mars : « l'apprentissage »

Avril : « l'orientation (2) »

Extrait de la réunion de préparation de la rentrée 2008-2009

Ateliers culturels

Ateliers :

Deux heures ont été inscrites à l'emploi du temps des élèves. Nous leur avons proposé 7 ateliers (Théâtre, écriture, arts plastiques et graphiques, expression corporelle, presse, dépassement de soi).

L'objectif de ces ateliers est de fournir aux élèves une ouverture culturelle, ainsi qu'une autre perception du lycée et des enseignants.

Nous poursuivons également à travers ces ateliers d'autres objectifs communs centrés sur l'élève :

1. Epanouissement et confiance en soi
2. Ouverture d'esprit
3. Ecoute de l'autre
4. Contrôle de soi
5. Investissement au sein d'un groupe
6. Acquisition d'un mode d'expression artistique

Au niveau de l'organisation, les élèves ont été répartis dans sept groupes différents de façon arbitraire. Puis durant 7 semaines, ils ont découvert tous les ateliers proposés. Dans chaque atelier, les enseignants ont rempli une fiche de suivi pour chaque élève. Une fois les rotations terminées, les élèves ont fait des vœux. Puis en fonction de leurs vœux et des appréciations, ils ont été affectés à l'un des ateliers. Dans chaque atelier le nombre d'élèves fluctue entre 10 et 15.

Ensuite, chaque élève dans chaque atelier s'est investi et impliqué afin de préparer le « Festival des Arts » au mois d'avril. Ce « Festival des Arts » est une grande fête lycéenne qui regroupe 5 lycées de la région. Au cours de cette journée, les élèves doivent présenter leur travail et/ou effectuer une prestation selon un thème choisi en début d'année. Le thème choisi en 2005/2006 était « l'équilibre ».

Les élèves ne sont pas notés sur ces ateliers mais une appréciation concernant leur travail, leur investissement et leur motivation est mentionnée sur le bulletin de classe à chaque trimestre.

Extrait de la réunion de préparation de la rentrée 2005-2006

Ateliers artistiques :

Les effectifs sont stables et pratiquement équilibrés. Les vœux des élèves ont été respectés. Seuls des petits ajustements de dernière minute ont été faits.

Extrait de la réunion d'équipe du 8 décembre 2005

Les activités artistiques sont obligatoires. 9 ateliers sont proposés : Musique et choral, théâtre, arts graphiques, arts plastiques, danse/expression corporelle, dépassement de soi, écriture, cinéma, création de jardins et botanique.

Extrait de la réunion de préparation de la rentrée 2006-2007

Aide aux devoirs

Etudes dirigées :

Afin de gagner en efficacité, il faudrait que les effectifs d'études dirigées ne dépassent pas dix élèves par adulte ce qui pose la question du personnel surveillant et/ou assistants pédagogiques à disposition pour l'année prochaine. Par ailleurs, il faudrait prévoir des salles de classe inoccupées (le CDI n'étant pas une salle de permanence à l'origine) qui pourraient servir à certaines heures de salle de travail pour les élèves.

Dans ce cas, nous envisageons de réserver les heures d'études dirigées aux élèves qui en ont le plus besoin et que l'on essaiera de repérer comme tels.

De plus, il serait souhaitable de ne pas placer 2h d'étude dirigée à la suite, ni d'une journée à l'autre.

(...)

L'étude dirigée est nécessaire pour permettre aux élèves en difficulté (permet d'éviter le décrochage).

Problème d'emploi du temps, les élèves n'ont pas leurs affaires pour leur travail, les heures sont concentrées sur deux jours : ils ne peuvent pas anticiper leur travail pour la semaine.

Il faudrait répartir les heures de manière homogène dans la semaine. Il faudrait aussi parvenir à réduire les effectifs par assistant (10 élèves par assistants).

L'étude dirigée réalisée au CDI devait permettre aux élèves d'accéder aux ouvrages, dans les faits, ils n'en profitent pas. Ne peut-on pas réaliser cette ED en salle de classe ?

Dans une situation idéale, il conviendrait donc de répartir les élèves par groupes de 10 maximum dans des salles de classes séparées.

(...)

Pour régler les problèmes d'emploi du temps que ces aménagements pourraient créer, il serait possible d'aligner les heures d'étude dirigée sur les cours d'aide individualisée de français ou de mathématiques. Il faudrait donc avoir à disposition 3 assistants pédagogiques pour encadrer un groupe de 30 élèves.

Extrait de la réunion de préparation de la rentrée 2007-2008

Aide à la méthodologie :

En parallèle des cours, nous avons proposé aux élèves des cours de méthodologie transdisciplinaire. Ces séances étaient assurées par deux enseignants, un de français et un autre de mathématiques. L'objectif était de fournir aux élèves des outils méthodologiques utilisables dans toutes les disciplines. Les enseignements étaient donc construits en fonction des besoins disciplinaires.

Extrait de la réunion de préparation de la rentrée 2006-2007

Emplois du temps

Emplois du temps :

Il serait souhaitable de maintenir les disciplines générales en matinée et les heures de TP ou en groupe pour l'après-midi.

(...)

Nous réclamons un emploi du temps qui nous libère un créneau commun de deux heures pour que nous puissions nous réunir et nous concerter plus facilement, recevoir des parents, convoquer des élèves... La communication est une des bases de ce projet et cette année, il a été très difficile pour nous d'échanger nos impressions, nos informations si ce n'est en coup de vent entre deux portes.

Extrait de la réunion de préparation de la rentrée 2007-2008

	LUNDI		MARDI		MERCREDI		JEUDI		VENDREDI	
8h-9h	Français		LV1		Phys. Chimie		SVT (sem A)		Histoire géo	
9h-10h	Français		Histoire géo		Phys-Chimie		Histoire géo		Maths	
10h-11h	Histoire géo		Histoire géo		Maths		Français		Français	
11h-12h	LV1		Français		Maths		LV1		Maths	
13h30-14h30	Maths		LV2				LV2			
14h30-15h30	SVT	Phys	Aide	LV2			Aide	LV2	MPI	ISI
15h30-16h30		-Chimie	EPS				Ateliers			
16h30-17h30			EPS						LV2 (A)	LV2 (B)

Emploi du temps de la 2^{nde} MPI/LV2 et ISI/LV2 en 2005-2006

	LUNDI	MARDI	MERCREDI		JEUDI	VENDREDI
8h-9h	Français	Module	ISP	ISI	Maths	Histoire géo
9h-10h	Français	Maths	(G2)	(G1)	Maths	Module
10h-11h	Histoire géo	Phys. Chimie			ECJS	Module
11h-12h	Histoire géo	Etude dirigée			Français	LV1

					LV1	
13h30-14h30	Phys-Chimie	Aide Ind.			Phys. Chimie	
14h30-15h30	Etude dirigée	Français				ISI
15h30-16h30		EPS			Ateliers	(G2)
16h30-17h30		EPS			Artistiques	(G1)

Emploi du temps de la 2^{nde} ISI/ISP en 2006-2007

	LUNDI		MARDI	MERCREDI		JEUDI		VENDREDI	
8h-9h	Français		LV2	Phys-	SVT	Maths		Histoire géo	
9h-10h	Français		Maths	Chim		Maths		Module	
				SVT	Phys-				
10h-11h	Histoire géo		Phys. Chimie		Chim	AI	ECJS	Module	
11h-12h	Histoire géo		LV1			Français		LV2	
13h30-14h30	Phys-Chimie		Module			LV2 (B)	Et di	LV1	
14h30-15h30	Etude	ISI (G1)	Français			SVT (A)	Et di	ISI (G2)	Etude
15h30-16h30	dirigée		EPS			Ateliers			dirigée
16h30-17h30			EPS			Artistiques			

Emploi du temps de la 2^{nde} ISI/LV2 en 2006-2007

	LUNDI		MARDI	MERCREDI	JEUDI		VENDREDI	
8h-9h	S.E.S		LV2 (Ang, All)	Maths	Module.		S.E.S	Etude
9h-10h	Histoire géo		Français	Maths	Français			dirigée
							Etude	S.E.S
10h-11h	Maths		Français	Histoire géo	Phys. Chimie		dirigée	
11h-12h	Français		LV1 (Ang,All)	Histoire géo	ECJS		LV2	
13h30-14h30	LV2 (esp)		Module.		SVT (A)	LV2 (B)	LV1 (Ang,All)	
14h30-15h30	Phys-chimie	SVT	Module.		LV2 (esp)		Phys-Chimie	
15h30-16h30			EPS		Ateliers Artistiques		A.I (A)	A.I (B)
16h30-17h30	SVT	Phys-chimie	EPS				LV2 (esp) (B)	

Emploi du temps de la 2^{nde} SES/LV2 et SVT en 2007-2008

	LUNDI		MARDI	MERCREDI	JEUDI		VENDREDI	
8h-9h			LV2 (Ang, All)	Maths	Module.		MPI	MPI
9h-10h	Histoire géo		Français	Maths	Français			
10h-11h	Maths		Français	Histoire géo	Phys. Chimie			
11h-12h	Français		LV1 (Ang,All)	Histoire géo	ECJS		LV2	
13h30-14h30	LV2 (esp)		Module.		SVT (A)	LV2 (B)	LV1 (Ang,All)	
14h30-15h30	Phys-chimie	SVT	Module.		LV2 (esp)		Phys-Chimie	
15h30-16h30	SVT	Phys-chimie	EPS		Ateliers		AI (A)	AI (B)
16h30-17h30			EPS		Artistiques		LV2 (esp) (B)	

Emploi du temps de la 2^{nde} MPI/LV2 et SVT en 2007-2008

Conseils de classe :

Deux conseils de classe auront lieu sur deux soirs avec l'intégralité de l'équipe pédagogique. Pour que ceux-ci ne soient pas interminables, les professeurs tuteurs (avant le conseil) feront un bilan du trimestre qui vient de s'écouler et proposeront aux professeurs principaux une appréciation. Cette appréciation sera proposée au conseil de classe et modifiée si nécessaire. Pour gagner du temps et éviter quelques bavardages, les appréciations sur les bulletins seront notées ultérieurement.

Extrait de la réunion d'équipe du 13 octobre 2005

Lundi 4 septembre 2006 :

8h00-11h00 : accueil des élèves
 13h30-17h30 : 1^{ère} évaluation (voir calendrier ci-dessous)
 18h00 : réunion d'information aux parents d'élèves

Mardi 5 et mercredi 6 septembre 2006 :

Suite de la 1^{ère} évaluation (voir calendrier ci-dessous)

Jeudi 7 et vendredi 8 septembre 2006 :

Les élèves sont répartis dans 2 classes par ordre alphabétique et suivent les cours selon l'emploi du temps ci-dessus

Vendredi 8 septembre 2006 :

12h30-13h30 : Construction des groupes (soutien ou renforcement) dans chaque discipline en fonction des résultats aux évaluations et aux bulletins de troisième
 13h30 : communiqué des groupes aux élèves

Lundi 11 septembre 2006 :

Début des cours selon la formule : soutien-renforcement

EVALUATIONS	SEMAINES	REUNIONS
EVALUATION N°1	Du 4 au 5 septembre	Vendredi 8 sept à 12h30
EVALUATION N°2	Du 9 au 13 octobre	Jeudi 19 octobre à 12h30
EVALUATION N°3	Du 27 novembre au 1 décembre	Jeudi 7 décembre à 12h30
EVALUATION N°4	Du 29 janvier au 2 février	Jeudi 8 février à 12h30
EVALUATION N°5	Du 26 au 30 mars	Jeudi 5 avril à 12h30

Extrait de la réunion de préparation de la rentrée 2006-2007